



Estado de Santa Catarina
MUNICÍPIO DE SCHROEDER

PROCURADORIA JURÍDICA DE SCHROEDER/SC

PARECER Nº 18/2025 - PROJUR

*Parecer referente ao recurso administrativo interposto pela empresa **ANT DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA** e contrarrazões apresentada pela empresa **BEE ASSESSORIA EM ENGENHARIA LTDA**, no Processo de Licitação nº 01/2025-FMS, Modalidade Concorrência Eletrônica nº 01/2025-FMS. Contratação nº 900112025.*

1. SÍNTESE DOS FATOS

O Consulente do Setor de Licitações, através do despacho nº. 32 do Processo Administrativo nº 20/2025, solicita análise do recurso interposto pela empresa ANT DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA e contrarrazões apresentada pela empresa BEE ASSESSORIA EM ENGENHARIA LTDA, no Processo de Licitação nº 01/2025-FMS, Modalidade Concorrência Eletrônica nº 01/2025-FMS. Contratação nº 900112025.

Constitui objeto da presente licitação A “Contratação de empresa especializada para construção da Unidade Básica de Saúde (UBS), porte I, com fornecimento de mão de obra, materiais e equipamentos necessários), localizado na testada da Rua Guaramirim, nº 570 do Loteamento Residencial Parque Solar, no bairro Schroeder I no Município de Schroeder/SC, conforme Programa 3600020230050 - Proposta nº 36000003505/2023 – NOVO PAC – Unidades Básicas de Saúde, de acordo com projeto, memorial descritivo, planilha de quantitativos e demais anexos. PRAZO DE EXECUÇÃO: 6 (seis) meses”.

A recorrente alega que o prazo concedido pelo agente de contratações para apresentação da proposta adequada ao seu último lance e documentos que comprovem a exequibilidade de sua proposta foi insuficiente.

Para tanto requer:

solicito a reconsideração da decisão que resultou a desclassificação da empresa ANT DEPARTAMENTOS, pelo fato da forma que foi conduzida a seção, aonde claramente, afeta o princípio de isonomia, haja visto que houve o tratamento diferenciado, aonde a 1ª empresa se fez necessário apresentar tal documento, e a 2ª não precisou.

Por isso solicitamos a possibilidade de reenvio da documentação ou, ao menos, a concessão de um prazo adicional para apresentação e comprovação dos documentos, da mesma forma que exigido para 2ª colocada.

Em suas contrarrazões a recorrida requer:

- a) A total improcedência das razões recursais apresentadas, com a devida manutenção da inabilitação da empresa **ANT DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA**;
- b) O encaminhamento das presentes peças recursais ao controle interno, para a abertura de processo administrativo contra a empresa, tendo em vista a total distorção dos fatos



Estado de Santa Catarina
MUNICÍPIO DE SCHROEDER

e o caráter claramente protelatório do recurso apresentado.

É o breve relatório.

2. DO PARECER

Inicialmente convém destacarmos que as normas que regulamentam os processos licitatórios devem ser interpretadas de maneira que propiciem a ampliação da disputa, desde que não comprometam a isonomia e a finalidade do certame, o que possibilitará a contratação da proposta mais vantajosa para a Administração.

A recorrente alega que o prazo concedido pelo Agente de Contratações para envio de sua proposta ajustada ao valor de seu último lance foi insuficiente.

Dito isto, passamos a análise do item nº 5.21 do edital de licitação o qual trata do prazo para envio da proposta adequada, *in verbis*:

5.21.O agente de contratações solicitará ao licitante mais bem classificado que, no prazo de 2 (duas) horas, envie a proposta adequada ao último lance ofertado após a negociação realizada, acompanhada, se for o caso, dos documentos complementares, quando necessários à confirmação daqueles exigidos neste Edital e já apresentados.

5.21.1. É facultado ao agente de contratações prorrogar o prazo estabelecido, a partir de solicitação fundamentada feita no chat pelo licitante, antes de findo o prazo.

Em análise as mensagens do chat do compras gov. podemos observar que às 9h36min, do dia 13/02/2025, o agente de contratações convocou a recorrente para apresentar a proposta ajustada ao valor do seu último lance e demonstração de exequibilidade da proposta, vejamos:

Mensagem do Agente de contratação

Item 1

Sr. Fornecedor A.N.T. DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA, CNPJ 48.105.110/0001-44, você foi convocado para enviar anexos para o item 1. Prazo para encerrar o envio: 11:37:00 do dia 13/02/2025. Justificativa: Proposta ajustada com comprovação de exequibilidade e planilha disponível em <https://schroeder.sc.gov.br/uploads/sites/353/2025/01/cc-01.2025-FMS.zip>.

Enviada em 13/02/2025 às 09:36:25h

Às 11h29min do mesmo dia a recorrente solicitou mais prazo, vejamos:

Mensagem do Participante

Item 1

De 48.105.110/0001-44 - SOLICITAMOS MAIS TEMPO PARA QUE POSSAMOS ENVIAR OS DOCUMENTOS

Enviada em 13/02/2025 às 11:29:05h

Sendo concedido pelo agente de contratações conforme demonstra a mensagem, *in verbis*:



Estado de Santa Catarina
MUNICÍPIO DE SCHROEDER

Mensagem do Agente de contratação

Será concedido prazo adicional de duas horas

Enviada em 13/02/2025 às 11:31:14h

Mensagem do Agente de contratação

Item 1

Sr. Fornecedor A.N.T. DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA, CNPJ 48.105.110/0001-44, você foi convocado para enviar anexos para o item 1. Prazo para encerrar o envio: 14:38:00 do dia 13/02/2025. Justificativa: Prazo extra solicitado via chat. Duas horas padrão para envio + uma hora de recesso para almoço. Improrrogável..

Enviada em 13/02/2025 às 11:38:35h

Desta forma, ficou demonstrado que a recorrente teve às 2 horas previstas no item nº 5.21 do edital supramencionado, mais 2 horas de prorrogação concedidas pelo agente de contratações e 1 hora de recesso para o almoço, exaurindo esse prazo às 14h38min do dia 13/02/2025, sem que a recorrente tivesse apresentado qualquer documentação, conforme mencionado pelo agente de contratações na mensagem no chat, vejamos:

Mensagem do Agente de contratação

Item 1

O item 1 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 14:38:00 de 13/02/2025. Nenhum anexo foi enviado pelo fornecedor A.N.T. DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA, CNPJ 48.105.110/0001-44.

Enviada em 13/02/2025 às 14:38:00h

Em relação ao prazo para apresentação da proposta ajustada ao valor do último lance o agente de contratações mencionou no despacho nº 32 do processo administrativo nº 20/2025 que:

sobre o prazo de duas horas para apresentação das planilhas de composição de custos, este tem se mostrado suficiente na maioria dos casos, e, em raras situações, com empresas solicitando uma única prorrogação. Isso acontece porque a planilha em formato excel é disponibilizada pelo departamento de engenharia da prefeitura junto com a pasta técnica da licitação para download dos interessados, podendo ser preenchida em questão de minutos por engenheiro ou técnico capacitado.

Ademais, o prazo também tem previsão no edital da licitação e caso a recorrente não concordasse com o mesmo poderia ter impugnado o edital, o que não fez.



Estado de Santa Catarina
MUNICÍPIO DE SCHROEDER

Desta forma, estando expresso o prazo no edital caso o agente de contratações não observasse o mesmo teria incorrido em ilegalidade por inobservância do Princípio da Vinculação ao Edital.

Nesse sentido, temos o entendimento do Tribunal de Justiça de Santa Catarina, *in verbis*:

MANDADO DE SEGURANÇA. PROCEDIMENTO LICITATÓRIO. CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA REALIZAÇÃO DAS OBRAS DE PAVIMENTAÇÃO EM LAJOTAS HEXAGONAIS DE CONCRETO, PAVIMENTAÇÃO DOS PASSEIOS EM PAVER E SINALIZAÇÃO VIÁRIA. EMPRESA PARTICIPANTE DESCLASSIFICADA EM RAZÃO DA APRESENTAÇÃO DE FORMA IRREGULAR DA PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DAS BONIFICAÇÕES E DESPESAS INDIRETAS (BDI). IRRESIGNAÇÃO CONTRA A SUA INABILITAÇÃO. SUPOSTO EXCESSO DE FORMALISMO. INSUBSISTÊNCIA. CLARO DESCUMPRIMENTO DE REGRA EDITALÍCIA. OFENSA AO PRINCÍPIO DA ISONOMIA E DA VINCULAÇÃO AO EDITAL. DECISÃO MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO.

"O edital da licitação faz lei entre as partes e, por isso, tanto a Administração Pública quanto os licitantes a ele estão diretamente vinculados. Se o ato convocatório exige que os licitantes apresentem suas propostas com uma planilha indicando a composição dos Benefícios ou Bonificações e Despesas Indiretas (BDI), é evidente que o licitante que não cumprir esta exigência terá sua proposta desclassificada, sem que isso implique excesso de formalismo. A Administração Pública está restrita ao conteúdo do edital da licitação, sendo facultada a qualquer cidadão sua impugnação (§§ 1º e 2º e 'caput' do art. 41 da Lei Federal n. 8.666/1993). Ausente a discussão prévia sobre o conteúdo do instrumento convocatório, decai o interessado do direito de revisão de seu conteúdo" (TJSC, Agravo de Instrumento n. 4011227-12.2019.8.24.0000, de Jaguaruna, rel. Jaime Ramos, Terceira Câmara de Direito Público, j. 29/10/2019).

(TJSC, Apelação n. 5002200-30.2023.8.24.0070, do Tribunal de Justiça de Santa Catarina, rel. Sérgio Roberto Baasch Luz, Segunda Câmara de Direito Público, j. 01-10-2024).

A recorrente alega ainda que houve violação ao Princípio da isonomia pelo agente de contratações solicitando "planilha de exequibilidade" para a recorrente e não solicitando a planilha para a recorrida, vejamos: "Em análise a habilitação da 2ª colocada, analisamos que não se encontra planilha de exequibilidade ou seja; não compreendemos o motivo da não apresentação de planilha de exequibilidade, sendo que se fez necessário para 1ª colocada".

Cabe ressaltar que para nenhuma empresa foi solicitado planilha de exequibilidade, conforme denota-se da mensagem enviada no chat pelo agente de contratações, vejamos:

Mensagem do Agente de contratação

Item 1

Sr. Fornecedor A.N.T. DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA, CNPJ 48.105.110/0001-44, você foi convocado para enviar anexos para o item 1. Prazo para encerrar o envio: 11:37:00 do dia 13/02/2025. Justificativa: Proposta ajustada com comprovação de exequibilidade e planilha disponível em <https://schroeder.sc.gov.br/uploads/sites/353/2025/01/cc-01.2025-FMS.zip>.

Enviada em 13/02/2025 às 09:36:25h



Estado de Santa Catarina
MUNICÍPIO DE SCHROEDER

Foi solicitada proposta ajustada com comprovação de exequibilidade “**E**” planilha com valores conforme a proposta ajustada.

Ademais, o agente de contratações esclareceu que a demonstração de exequibilidade poderia ser apresentada à parte da planilha, vejamos:

Mensagem do Agente de contratação Item 1

Para 48.105.110/0001-44 - A demonstração poderá ser fora da planilha de referência, em documento adicional. Será analisada pelo departamento de engenharia da prefeitura.

Enviada em 13/02/2025 às 14:18:47h

Imperioso mencionar que quando a recorrida, após desclassificação da recorrente, foi convocada para apresentação da proposta ajustada ao seu último lance a mensagem enviada pelo agente de contratações foi igual para ambas empresas, vejamos:

Mensagem do Agente de contratação Item 1

Sr. Fornecedor BEE ASSESSORIA EM ENGENHARIA LTDA, CNPJ 33.913.415/0001-05, você foi convocado para enviar anexos para o item 1. Prazo para encerrar o envio: 16:46:00 do dia 13/02/2025. Justificativa: Proposta ajustada com comprovação de exequibilidade e planilha disponível em <https://schroeder.sc.gov.br/uploads/sites/353/2025/01/cc-01.2025-FMS.zip>.

Enviada em 13/02/2025 às 14:45:07h

Alegou ainda que a recorrida teve mais tempo para envio da documentação em relação a recorrente, vejamos:

A empresa 1ª colocada, teve o tempo de 4 horas para envio dos documentos de habilitação, juntamente com planilha readequada e exequibilidade, onde a 2ª colocada teve disponibilidade das 14:38:00 de 13/02/2025 até as 10:04:00 do dia 14/02/2025, ou seja; a fase de habilitação foi superior ao disponibilizado para 1ª colocada.

Passamos a análise do prazo concedido a recorrida, considerando que a convocação da recorrida para envio da proposta ajustada e demonstração de exequibilidade da proposta foi realizada pelo agente de contratações às 14h45min com prazo até às 16h46min, conforme captura de tela do chat, vejamos:

Mensagem do Agente de contratação Item 1

Sr. Fornecedor BEE ASSESSORIA EM ENGENHARIA LTDA, CNPJ 33.913.415/0001-05, você foi convocado para enviar anexos para o item 1. Prazo para encerrar o envio: 16:46:00 do dia 13/02/2025. Justificativa: Proposta ajustada com comprovação de exequibilidade e planilha disponível em <https://schroeder.sc.gov.br/uploads/sites/353/2025/01/cc-01.2025-FMS.zip>.

Enviada em 13/02/2025 às 14:45:07h



Estado de Santa Catarina
MUNICÍPIO DE SCHROEDER

Sendo solicitado dilação do prazo pela recorrida e concedido pelo agente de contratações conforme podemos observar das mensagens no chat, vejamos:

Mensagem do Participante

Item 1

De 33.913.415/0001-05 - Sr. Agente de Contratação, solicitamos dilação do prazo para envio da documentação.

Enviada em 13/02/2025 às 16:42:27h

Mensagem do Agente de contratação

Item 1

Para 33.913.415/0001-05 - De acordo com a extensão de prazo, conforme princípio da isonomia, uma vez que o prazo foi concedido ao outro licitante.

Enviada em 13/02/2025 às 16:45:50h

Entretanto, após o agente de contratações dilatar o prazo para entrega da documentação, o mesmo suspendeu a sessão devido o fim do horário de expediente do órgão e aviso de suspensão no chat, vejamos:

Mensagem do Agente de contratação

Dada a proximidade do final do expediente deste órgão e como o prazo de duas horas extrapolará o horário comercial, retornaremos em 14/02 a partir das 08hs para a convocação e continuação da fase de julgamento

Enviada em 13/02/2025 às 16:46:58h

Mensagem do Agente de contratação

Sessão suspensa

Enviada em 13/02/2025 às 16:47:17h

E retornou a sessão às 8h2min do dia 14/02/2025, vejamos:

Mensagem do Agente de contratação

Bom dia a todos. Retornamos

Enviada em 14/02/2025 às 08:02:24h

Sendo o procedimento correto, visto que, o Tribunal de Contas da União já recomendou através do Acórdão nº 5.402/2016, que não fosse realizado atos no Portal de Compras Governamentais (Comprasnet) após as 18h e antes das 8h, *in verbis*:

9.5.2. prática de atos, no Portal de Compras Governamentais, após às 18h00 e antes de 8h00, dificultando sobremaneira o exercício da garantia à interposição de recurso administrativo por parte das empresas licitantes, com violação, assim, ao pleno exercício do contraditório e da ampla defesa, previsto no art. 5º, inciso LV, da Constituição de 1988, além de atentar contra o princípio da competitividade do certame;



Estado de Santa Catarina
MUNICÍPIO DE SCHROEDER

Ante o exposto, denota-se que os atos praticados pelo agente de contratações são legais e não violaram o Princípio da Isonomia conforme alegado pela recorrente.

Sendo assim, em obediência ao princípio da legalidade, da isonomia, da vinculação ao edital, da igualdade, bem como os demais princípios correlatos, sugere-se pelo conhecimento do recurso interposto pela empresa **ANT DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA** e no mérito pelo seu indeferimento.

3. CONCLUSÃO

Diante do exposto, esta procuradoria **SUGERE** pelo **CONHECIMENTO** do **RECURSO** apresentado pela empresa **ANT DEPARTAMENTOS E MOVEIS LTDA**, e no **MÉRITO**, pelo seu **INDEFERIMENTO**.

É o parecer.

Schroeder (SC), 25 de fevereiro de 2025.

DIEGO AUGUSTO BAYER

Procurador Municipal
OAB/SC n.º 28.822

SUZANA PEREIRA LOPES

Assessora Jurídica
OAB/SC n.º 60.105