

À COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO

Pregão Eletrônico Nº 90230/2024 (SRP)

UASG 988343 - PREFEITURA MUNICIPAL DE SCHROEDER - SC

A Empresa Denominada **Gráfica Art Evollution**, inscrita no CNPJ: 40.332.250/0001-43, e INSC. EST 14.639.667, com sede na Rua Romildo Souza Bastos nº 166 - Centro - Mesquita - RJ, neste ato por seu representante legal, o Senhor Marcos Aurélio Gorito, Inscrito no RG 10.624995-6 Detran RJ, e do CPF 051.476.647-69, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência Interpor.

TEMPESTIVIDADE

Cumpre destacar, inicialmente, a Tempestividade deste Recurso, uma vez que a sessão pública para a divulgação do resultado do julgamento da **Proposta e Habilitação** dos itens 19 que ocorreu no dia 09/12/2024 às 11:05:43h, iniciando-se Tríduo útil para interposição Recursal, conforme previsto no Edital, em 10/12/2024 às 10:22:27h data da Publicação em ATA, Consequentemente, findando-se, hoje, 13/12/2024 conforme inteligência do item 11 ao 11.10 do Edital.

DA ADMISSIBILIDADE DO RECURSO

Diante da Realização da Divulgação do resultado do Julgamento e da Classificação das propostas técnicas econômicas apresentadas por **FLOW SOLUCOES EM MARKETING LTDA** independente de publicação em ATA ou Diário Oficial, manifestou se o representante legal da Empresa **GRÁFICA ART EVOLUTION** de forma imediata e motivada, a intenção de interpor Recurso, que motiva a apresentação, por escrito das suas Razões.

Com efeito, repita-se, após declarada vencedora, a recorrente, de forma expressa, declarou seu interesse em recorrer, sob as seguintes vertentes: (1) PROPOSTA INEXEQUIVEL, (2) COMPROVANTE DE CONHECIMENTO TÉCNICO/ATESTADOS/NOTAS FISCAIS.

FORMULAÇÃO SISTÊMICA DO RECURSO

O Recurso tratará, de forma sistêmica, as condições de preços ofertados pela Empresa **FLOW SOLUCOES EM MARKETING LTDA**, para então, adentrar às questões relacionadas a cada ponto assinalado, reproduzindo as pontuações atribuídas a vencedora, outrossim, das razões fáticas e jurídicas que reconhecem suficientes para respectiva revisão e, se for o caso, os pontos que caberiam à proposta em comento. Salienta-se, por oportuno, que sempre fundamentará suas razões no próprio edital e no plano de trabalho, valendo-se, como dito anteriormente, de fundamentos jurídicos que embasem seu ponto de vista.

Passa-se agora, ao enfrentamento de cada caso.



CONDIÇÕES DE PARTICIPAÇÃO NÃO OBSERVÂNCIA PELA PROPONENTE

PRIMEIRO APONTAMENTO: PROPOSTA DE PREÇOS COM INDECES ABAIXO DE 75%

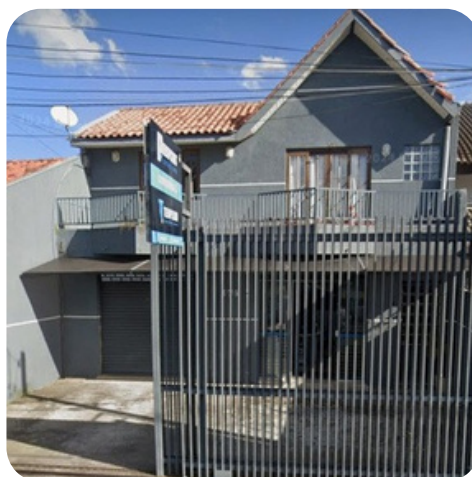
A Empresa **FLOW SOLUCOES EM MARKETING LTDA**, No ato convocatório para a apresentação da proposta de preços ajustada, ofertou no item (19) o valor de R\$ 1,9503 para confecção de Cartaz, Tamanho 29,7x42cm – 180G, estimativa de preços previsto pelo órgão é de R\$ 18,00 - desconto de **89,2%**.

Isto dito, diante de tamanho descontos dados pelo Proponente, chamou nossa atenção o fato da suposta vencedora, não apresentar uma planilha de custos que correspondem com a realidade. Ainda tentando encontrar motivo para tal descostos, fizemos uma busca na documentação apresentada pela proponente, afim de identificar algo que justifique tais descontos, não encontramos nenhum ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA que provasse que a proponente já executou serviço igual ou similar, NOTAS FISCAIS de compras de insumos para a confecção dos itens acima citados, por fim, fizemos uma busca minuciosa na empresa **FLOW SOLUCOES EM MARKETING LTDA**, no endereço apresentado pela Licitante, (Rua Passos de Oliveira nº 976, Fundos E4, Bairro Centro, CEP nº 83.030-720 - Cidade de São José dos Pinhais, Estado do Paraná) onde Operam duas empresa distintas da Licitante, PERSPCONT CONTABILIDADE E DORA SECRET BELEZA E BEM ESTAR, nada que figure como gráfica, conforme anexo I. A empresa também não tem registro de Balanço Patrimonial dos últimos exercícios para que possam ser confrontadas notas fiscais de compra e de venda. Ainda, e por fim, para tentar justificar a capacidade de produzir e entregar os itens acima citados, identificamos um cadastro em nome do representante legal da empresa e outro no CNPJ de **FLOW SOLUCOES EM MARKETING LTDA**, como REVENDEDOR GRÁFICO, da empresa ATUAL CARD com sede na cidade de São José dos Pinhais, no portfólio da empresa (ATUAL CARD) encontramos os mesmos itens ofertados, porem com preços acima do ofertado pela licitante, o que nos leva a crer, que não existe a menor possibilidade da empresa **FLOW SOLUCOES EM MARKETING LTDA**, entregar os itens em questão, sem que solicite reequilíbrio econômico, esta manobra, se tornou uma prática comum nos pregões atuais, empresas que utilizam desta prática para vencer a qualquer custo.

A proposta em questão apresenta um desconto superior a 75% sobre o valor estimado para a execução do objeto licitado. Tal fato caracteriza uma oferta inexecutável, pois, segundo a jurisprudência e os princípios que regem as licitações públicas, preços com descontos excessivos não são compatíveis com a viabilidade econômica do contrato



ANEXO I



Endereço da Empresa , fonte google maps 2024



Isto posto, saliento que a manifestação de interesse é uma das condições de participação e, destarte, indispensável para o credenciamento de um Participante, assim como a responsabilidade, a nova Legislação estabelece critérios rigorosos para análise das propostas apresentadas nas licitações públicas, para que as mesmas estejam dentro dos limites aceitáveis de viabilidade financeira, o desconto exorbitante pode comprometer a qualidade dos serviços ou produtos oferecidos e gerar riscos à Administração Pública.

QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

Para comprovar a qualificação técnica necessária para execução do presente objeto, o proponente deverá apresentar: 01(um) ou mais atestados ou 01(uma) ou mais Certidões de bom desempenho anterior(es) em contrato/ata, fornecidos(s) por pessoa jurídica de direito público ou privado, que deverá(ão) especificar: I. o tipo de execução do produto; II. o prazo de execução; III. o(s) atestado(s) ou certidão(ões) a ser(em) apresentado(s) deverá(ão) ser compatível(eis) com o objeto desta licitação, que comprova(em) a aptidão do licitante.

A Inobservância de uma Norma editalícia fere o principio da vinculação ao instrumento convocatório, que é corolário ao princípio da legalidade e da objetividade das determinações habilitatórias.

Nesse ponto, essencial à compreensão da *vexata quaestio*, sempre falando com o devido respeito e acatamento, cumpre refutar a questão não observada pela Comissão Especial de Licitação, mais notadamente a aceitação de proposta ajustada com preços abaixo de 75%, inexecuíveis, sem comprovação, passivo de desclassificação, conforme previsto em Lei. "A lei 14.133/21 estabelece critérios para avaliar a exequibilidade das propostas em licitações públicas, permitindo a desclassificação de propostas com valores inferiores a 75% do valor orçado, exceto se comprovada sua viabilidade."

Viabilidade esta que não ficou provado, conforme vimos no sub item anterior. É Sabido que toda e qualquer decisão, quando proferida pelo órgão julgante, seja no âmbito Judicial ou administrativo, deverá, como ordena a Constituição da República, conter fundamentação, isto é, motivação que justifique a tomada daquele ato.

art. 59 acrescenta que "a Administração poderá realizar diligências para aferir a exequibilidade das propostas ou exigir dos licitantes que ela seja demonstrada, conforme disposto no inciso IV do caput deste artigo", deixando explícito o poder-dever de promover diligências relacionadas à avaliação das propostas, ainda que com valores inferiores a 75% do valor orçado.

Caso esta comissão tenha encontrado ou recebido tais comprovações como notas fiscais, atestados e outros documentos equivalentes, peço que conste em ATA e publique no portal oficial de compras do governo.

E que pese a maior parte da jurisprudência ter sido proferida ainda sob a égide da lei 14.133, corroborando não só o poder-dever da Administração Pública de promover diligências, como também o entendimento de que a avaliação das propostas deve se dar com cautela, pois muito dificilmente a Administração conseguirá compreender as peculiaridades de determinada atividade econômica, e todo o racional que envolve a formação do preço, tal qual o licitante.



Acórdão 2.198/2023 (Plenário, rel. Min. Antonio Anastasia, j. 25.10.2023)

O acórdão considerou que, diante do inc. III e do § 4º do art. 59 da Lei 14.133, “não há que se cogitar da realização de diligências para aferir a inexecuibilidade, pois o lance abaixo daquele percentual de 75% já é identificado pela própria Lei como inexecuível, devendo a proposta ser desclassificada”.

A solução para mitigar o aludido “risco moral” não é a simples previsão de um critério inflexível de inexecuibilidade, alheio às particularidades do setor produtivo. Em vez disso, segundo o TCU, cabe à Administração Pública “implementar procedimentos rigorosos de avaliação, incluindo análise detalhada dos preços, da capacidade técnica e financeira dos licitantes”, de modo a garantir a integridade dos certames e a execução adequada dos respectivos contratos.

Ressaltamos que, este processo em particular trata-se de REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA CONTRATAÇÃO, e que nossa pontuação, ratifica o preço com desconto exorbitante, devemos levar em consideração, que grande parte, se não todos os insumos para a confecção de material Gráfico é importado, e as variações de preços são medidas na cotação atual do Dólar.

Pregão Eletrônico Nº 90060/2024 (SRP)

UASG 989913 - PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVAS TEBAS - PR

DECISÃO DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO

Após análise do Recurso apresentado, e após uma nova análise referente aos itens citados no Recurso sendo eles 18. 25 e 28, constatamos que os os cálculos apresentados não indicam uma comprovação de exequibilidade conforme solicitado para o fornecedor.


51.921.261/0001-85 ME/EPP

Inabilitada

FLOW SOLUCOES EM MARKETING LTDA PR

Tudo dito e sendo essas as considerações, requer em atenção ao princípio constitucional do duplo grau de jurisdição administrativa, que após o processamento do presente recurso, seja o mesmo recebido, conhecido e provido, conforme as razões recursais, a fim de ser revista a decisão que declarou vencedora do Chamamento Público FLOW SOLUCOES EM MARKETING LTDA, descredenciando-a, por não ter cumprido as condições de participação, revendo a pontuação atribuída majorando-a nos itens que não houve devida observação, sempre em atendimento ao princípio da vinculação ao edital.

Mesquita, 13 / 12 /2024


MARCOS AURÉLIO GORITO
PROPRIETÁRIO

